說帖



戴

直隷司奉 道光六年分卷上

大人交核直隷省咨解役王可大等遞解逃兇張景瑞中途脱逃一案 職等檢查本年江蘇司審辦南營外委胡淙等疎脱未定罪名遞犯張洛賈一案先據提督衙門訊據張洛賈供認與梁黑兒等夥刦四案録供奏送到部當經直督奏請解直歸案審辦經本部將張洛賈等咨送兵部交胡淙等帶領馬兵李幗安等押送至廣安門外張洛賈乘間逃走訊無賄縱將胡淙等照中途押解失因律杖六十加枷號一

個月奏結在案今此案張景瑞因在奉天扎死魏兆基逃回原籍山東被獲解奉審辦遞至三河縣僉差兵役王可大等解赴薊州交替行至中途張景瑞乘間脫逃業經該司駁據該督以命案如登時致死拒捕姦盜罪人擾害棍徒罪皆不至抵償即鬬殺中亦有因風及辜限正餘內外身死減等流徒及僅科傷罪之條並非概擬斬絞不特拿獲之萊陽縣及接遞之州縣難以懸擬絞抵即管解之兵役亦不過視為尋常遞犯若竟將遞解兵役照疎脫解審斬絞重犯

分別有無賄縱一例問擬流徒與實在疎脫業經成
招定罪之犯無所區別將王可大等仍照原擬杖六
十並酌加枷號一個月咨部職等查張景瑞既有扎
死魏兆基之供即不得謂非擬絞抵之犯惟究未成
招若遽與解審斬絞人犯同科誠恐將來遇有不能
指定罪名之命案碍難辦理該省將兵役王可大等
照押解人不覺失囚一名杖六十律上加擬枷號亦
係罪疑惟輕之義且與胡淙等疎脫強竊未分之張
洛賈一案情罪相同應請照覆是否仍候

欽定

戴

山西司奉

大人交核山西省咨秦自新因秦王氏索欠村斥致秦王氏氣忿投井身死一案職等查例載捏造姦贓款蹟寫揭字帖及編造歌謠挾讐污衊以致被誣之人忿激自盡者照誣告致死例擬絞監候等語此案秦自新係秦王氏故夫族祖抱養之義子與秦王氏向按族屬尊卑稱呼秦王氏有錢三十五千託秦自新存放何泰來當鋪秦自新私將錢取用陸續還過十五千六百六十文下欠屢索未償嗣秦王氏復向

索討秦自新央綫秦王氏不允聲言控告即往母家向兄王學曾告知秦自新慮被告追憶及從前秦王氏因義子秦玉奇被人控縣傳訊秦王氏曾同秦玉奇妻父郭金璽赴縣探聽起意捏造郭金璽唆使秦王氏興訟領至衙前住宿惹出許多醜辱等詞令姪秦國泰寫就致信王學曾冀秦王氏畏人談論不出頭呈首經王學曾拆看向秦王氏告知秦王氏以秦自新造言污辱欲與理論王學曾勸不與較過日再向索欠嗣王學曾送秦王氏回歸同往秦自新家索

欠秦自新無錢希拖延日期知秦王氏之壻張白玉外出謊稱錢係張白玉使用秦王氏斥其混賴秦自新村斥放肆秦王氏生氣哭鬧經王學曽將秦王氏勸回後秦王氏復往向秦自新索討未遇聲稱秦自新總欲措賴躲避欲與拚命經人勸慰詎秦王氏氣忿莫釋投井殞命該省將秦自新依將曖昧不明姦贓事情汚人名節報復私讐例擬軍等因查秦王氏先以秦自新造言汚辱欲與理論王學曽因郭金璽赴縣探聽官詞本不避嫌自招物議勸不與較過日

再向索欠秦王氏應允事已寢息迨後另因索欠拚
命已隔十餘日之久核與被污忿激自盡者不同該
省將該犯依例擬軍尚屬允協似可照覆是否仍候
鈞定

勾有案

河南司

謹查功服以下尊長圖産謀害卑幼之命例應照平人謀故殺律問擬至圖産謀害卑幼傷而未死例無治罪明文惟檢查嘉慶元年本部核覆吉林僧興德圖産謀害大功堂弟扎隆阿傷而未死係照凡人傷而未死律擬絞題結秋審情實免

此案張彭齡因圖謀小功服姪張鐸財産起意謀害將張鐸詛醉毆傷推入井中張鐸喊經張懷端撈救得生該省以尊長圖産謀殺卑幼已殺者例照平人

謀殺問擬則傷而不死自應亦照平人科斷將張彭
齡依尊長圖產殺害卑幼之命照平人謀殺問擬例
謀殺人傷而不死絞監候律擬以絞監候核與例意
及辦過成案相符似可照覆仍將擬絞入實免
勾成案
交司於稿内聲叙謹抄録成案與原稿一併呈
閱
伏候
鈞
定
成案
嘉慶元年吉林將軍咨僧德與之大功堂弟扎隆阿

年甫十一父兄俱故其母曾託僧興德照看並許日後分給產業後僧興德因扎隆阿之母並不提起分產起意將扎隆阿致死冀圖承繼得產囑令家奴色勒納將扎隆阿致入河內淹死色勒納不允僧興德嚇稱欲行取死色勒納畏懼應允嗣兩次同在河邊項耍色勒納仍不敢下手僧興德又屢次嚇逼色勒納害怕聽從將扎隆阿誘至井邊摺在井內經救未死該將軍將僧興德照尊長謀殺大功卑幼已傷律擬流發伊犂當差經本部改依凡人謀殺人傷而不

張彭齡

勾

死律擬絞監候題結秋審時列入情實免

陝西司

謹查陝西省題王克勤因與已死張文全素不認識張文全染患瘋病跑至王克勤之嫂王張氏房内曭臥炕上王張氏聲喊王克勤聞聲趨視見張文全曭臥伊嫂炕上聲稱來家睡宿王克勤因其出言褻狎認為圖姦伊嫂一時氣忿隨拾木棍毆傷張文全右腿等處張文全滚罵又亂毆其左右𦙶䐐等處正欲捆縛送官因見其亂言始知患瘋即未再毆詎張文全越日身死查張文全雖因瘋發跑入該犯之嫂王

張氏房內朧臥並非圖姦罪人惟該犯聽聞伊嫂聲喊趨視時張文全尚稱來家睡宿該犯本與其素不認識又因其出言褻狎確認為圖姦伊嫂而來一時忿激將其毆傷致斃死者瘋迷之狀確似圖姦該犯斃命之由實出義忿非尋常疑姦案件可比自應比照擅殺圖姦罪人問擬該省將該犯比照本夫有服親屬殺死圖姦未成罪人例擬絞監候尚屬允協似可照覆是否仍候

欽定

戴

四川司奉

大人交核四川省題程泰等疑竊妄拿李二娃捆住逼認壓傷右臁肕骨斷越八十五日身死一案將程泰依誣竊致斃人命之案如死者實係良民不問是否有心誣竊拷打傷重致死者擬斬監候例擬以斬候聽從拷打之何春泰照誣良為竊捉拿拷打不分首從擬軍例擬軍職等查本年八月奏定新例誣良為竊之案如拷打致死者擬斬監候其疑竊致斃人命之案悉照謀故鬭殺共毆及威力制縛主使各本

律例定擬等因奏准通行在案此案程泰因伊戚張崇文家被竊銀錢報縣詳緝並託該犯代為查訪適李二娃於張崇文被竊之日在張崇文屋後檢取柴草兩次該犯聽聞李二娃是日曾在張崇文屋後來往疑係李二娃偷竊因與何春泰等赴山捕豬路經李二娃門首道及李二娃形跡可疑程泰起意將李二娃喊去盤問即與何春泰等將李二娃按倒地上用葠索將其左右臁肕併攏捆縛用木棍串入橫放其右臁肕用力按壓逼令吐出賊情李二娃總不承

認該犯亦即解放將其攙放回家李二娃醫治不痊越八十五日殞命職等詳加查核如果案情確實是該犯程泰衅起疑竊與有心誣竊者情節判然惟死係被該犯等捆縛壓傷右膁肋骨斷身死自應遵照新例依疑竊斃命之案照威力制縛本律定擬例將疑竊拷打之程泰照威力制縛因而致死律擬以繯首死越八十五日已在破骨傷正餘限外應否照律止科傷罪例無明文亦無似此成案檢查嘉慶十二年直隸省題把總薛貴獲賊王大向其究問窩家王

大供與胡二認識胡二不認薛貴喝令兵丁李幗瑞
用棍責打致胡二被責受傷潰爛身死該省將薛貴
照威力主使例擬絞李幗瑞照為從擬流聲明胡二
死於保辜正限外餘限內律無主使之人不應奏請
末減之條照例奏請減流在案查威力主使與威力
制縛情罪相等威力主使致死在正限外餘限內之
案既准聲請末減比類參觀則威力制縛死在正餘
限外似應照例止科以折傷之罪庶與現定新例及
辦過成案相符惟案情是否確實似仍應駁令另行

鈞

審擬以成信讞是否仍候
定後交司遵辦

四川司

程　泰

笙墀館

雲南司奉

大人交核雲南省咨李魁因姦殺死姦夫姦婦一案

職等查此案李魁因孫成林與伊妻唐氏通姦被伊撞獲孫成林逃走李魁追拿無獲當將唐氏斥責稱欲告究唐氏跪求悔過拒絕隣人陳幗揚等亦在旁解勸李魁隱忍息事嗣李魁路過籬笆坡地方瞥見唐氏與孫成林在路旁樹下坐地嬉笑趕往捉拿孫成林不服李魁拾石擲傷孫成林顱門倒地孫成林稱欲殺害報復李魁忿起殺機拔刀割傷孫成林咽

喉食氣嗓唐氏攏護李魁亦用刀割傷其咽喉孫成林唐氏先後身死該省將李魁依本夫姦所獲姦非登時而殺依夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年經該司以孫成林與唐氏同在樹下共坐僅止嬉笑並未行姦該處不得謂之姦所駁令照本夫捉姦已離姦所非登時殺死例擬絞監候繕具說帖呈

堂諭

奉

交館等因查李魁先見伊妻唐氏與孫成林在房行

姦當時追拿無獲因唐氏自認悔過隱忍息事嗣復見唐氏與孫成林在路旁樹下嬉笑捉拿不服用刀將孫成林唐氏一併殺死是該犯前次在家獲姦追捕姦夫未得次復在途見伊妻與姦夫共聚嬉笑雖此時唐氏與孫成林並未行姦揆諸本夫目覩忿激之情實與姦所獲姦無異且焉知非唐氏與孫成林因不能在家續姦遂為野田草露之約是唐氏等此時雖未行姦亦猶之姦夫在姦婦家飲酒嬉樂雖未行姦被本夫撞獲殺死不得不以姦所論也該省將

李魁

李魁依姦所獲姦非登時殺死例擬徒係屬衡情酌斷似可照覆所有該司議請駁照已離姦所非登時殺死例擬絞之處應毋庸議謹查出情罪相仿成案節錄呈
閱是否仍候
鈞定

成案

道光四年陝西省咨劉喇嘛子因韓步瀛與伊妻高氏通姦該犯並不知情嗣該犯外歸撞見韓步瀛與

伊妻同坐炕上戲謔韓步瀛見而跑走該犯當即究出姦情追後該犯撞遇韓步瀛將其扎傷身死原案聲明該犯撞遇韓步瀛與伊妻同坐戲謔即係姦所將劉喇嘛子依本夫於姦所獲姦非登時而殺例杖一百徒三年

笙坪館

戴

江西司奉

大人交核江西省題曾亮明銃傷曾宋氏身死一案

職等查例載因爭鬭擅將竹銃施放殺人者以故殺

論又律載故殺者斬監候各等語詳繹以故殺論之

例係指有心施放者而言若並非有心施放因被人

誤撞火機銃發斃命即與例內擅行施放字義不符

未便概擬駢首檢查嘉慶十九年奉天省題劉文祿

與蘇有魁爭鬧被蘇有魁奔毆劉文祿順用打雀鳥

鎗桿迎抵鎗嘴撞在墻上震翻火機不期鎗發致傷

旁人孫添幅身死原題聲明與擅將鳥鎗施放殺人之例未符將劉文碌依因鬬毆而誤殺旁人律擬絞監候又道光三年四川省題古思才因緦麻服兄古思合尋毆古思才將門關閉古思合打毁窗壁古思才情急順取裝就鐵銃嚇唬冀其嚇退古思合走進喊毆古思才將銃擔在肩上從後門跑走失足滑跌震動火繩不期銃發致傷古思合殞命原題聲明古思才雖係滑跌震動火繩以致銃發中傷古思合身死究因爭鬬持銃嚇唬所致應以鬬殺本律問擬將

古思才依毆死緦麻兄律擬斬監候又道光四年陝西省題馬有得因持鎗往山尋打野鴿途遇董克勤索租爭詈拾石互擲董克勤上前撲毆馬有得負鎗跑避董克勤尾追馬有得被石絆跌坐地以致震動火機鎗發適傷董克勤殞命原題聲明與有心施放殺人者不同將馬有得依鬬殺律擬絞監候均經照擬題結在案此案曾亮明因肩負竹銃赴山打雀路見緦麻服兄曾大湖之妻曾宋氏與伊堂姪曾運興爭鬭該犯攔勸曾宋氏斥責袒護該犯回詈曾宋氏

曾亮明

以致抱忿輕生自盡擬絞監候又子孫過失殺祖父
母父母之案定案時仍照本例問擬絞決准將可原
情節照服制情輕之例夾簽聲明恭候
欽定各等語又檢查貴州省田宗保一案緣田宗保之母
唐氏因田宗保前妻遺有五齡幼子長受最為憐愛
嗣田宗保因長受喫飯玩延喝令快喫長受撒嬌將
碗擲破田宗保生氣隨手打其背上一下長受啼哭
田宗保繼妻彭氏恐姑聽聞生氣央令止哭不聽亦
即向打一下適唐氏由隣家閑坐回歸查知斥罵田

宗保不敢分辯央隣婦王氏向母勸慰令唐氏進房躺臥田宗保即上街沽酒備母夜飲彭氏欲俟伊姑安睡消氣不敢進房詎唐氏氣忿莫釋自縊殞命該省將田宗保田彭氏均比照子孫本無觸忤情節但其行為違犯教令致父母抱忿輕生擬絞例上減等擬流咨部經本部駁令按例具題嗣經該省將田宗保等照原擬擬絞仍比照子孫過失殺父母准將可原情節聲請例聲明具題奉

旨將田宗保等減流題結在案此案小何田氏因年甫八

理是否畫一之處呈請交核揀查職館所存說帖惟
田宗保一案復查存館十年檔案內亦無似此之案
此外亦未奉交核其館稿案均散在各司自十一年
至今案牘繁多職等勢難全行查核應請由該司傳
知各司詳查並令各司將此案抄錄存記以便將來
仿照辦理以免兩岐是否仍候
鈞定後交司遵辦

戴

山西司奉

大人交核山西省咨何成毆死逼姦伊妻之孫澱祥一案職等查例載婦女拒姦殺死姦夫之案如和姦之後本婦悔過拒絕確有証據後被逼姦將姦夫殺死者照擅殺罪人律減一等杖一百流三千里又名例載斷罪無正條援引他律比附定擬各等語此案何成因同院居住之孫澱祥與伊妻高氏通姦利資縱容嗣因醜聲外揚何成愧悔囑高氏拒絕高氏亦悔過拒姦孫澱祥送給米麪亦不收受孫澱祥屢嗔

高氏堅拒嚷鬧均經伊母孫王氏喝罵而散何成因被纏擾貸常大儒房屋搬住孫瀫祥仍往纏擾嗣何成與子何德源不在家中孫瀫祥飲醉携鎗復往向高氏逼姦高氏不從村罵孫瀫祥用鎗扎傷高氏右手背等處倒地聲稱今日定欲行姦適何成回歸瞥見氣忿取棒毆傷孫瀫祥右太陽穴等處孫瀫祥抓棒拉奪適何德源回歸奪棒撩棄何成令何德源將孫瀫祥按住自取鐵火炷連毆其顱門等處殞命該省將何成比照婦女和姦之後悔過拒絕後被逼姦

將姦夫殺死杖一百流三千里例上量減擬徒何德源等擬杖等因查何成先經貪利縱妻高氏與孫溵祥通姦後因醜聲外揚即與妻悔過拒絕亦不受其資助有屍母孫王氏及房主常大儒經見供証確鑿嗣因孫溵祥持鎗向伊妻逼姦將其毆斃該犯雖縱姦在先後即知恥愧悔與因縱姦需索不遂或衅起他故毆斃姦夫應以凡鬬定擬者不同自未便遽行擬抵唯查本夫悔過毆斃逼姦之姦夫其知恥悔過與本婦悔過拒姦者事同一轍例内雖無明文揆諸情

法自應即比照本婦悔過拒姦殺死姦夫之例減等
擬流毋庸再為量減致較本婦罪名轉輕應請交司
更正是否仍候
鈞
定

戴

湖廣司奉

大人交核湖南省題萬文基與羅劉氏通姦同謀致死本夫羅萬順私埋一案 職等查例載因姦謀殺本夫之案其為從加功之人如亦係姦夫仍擬斬監候等語至知情同謀並未同行加功之姦夫應作何治罪例無明文檢查嘉慶二十四年本部核覆甘肅省題賀三劉丙望先後與荀登受之妻荀劉氏通姦後荀登受欲同妻回家賀三勸留未允起意將荀登受謀害往與劉丙望商允欲將荀登受灌醉誘至僻處

致死臨時劉丙望心生畏懼託言有事並未同行賀
三獨自將荀登受下手扎斃該省聲明劉丙望聽從
賀三謀害本夫臨時並未同行例無姦夫謀死本夫
從而不加功之姦夫作何治罪明文將劉丙望比照
加功之人亦係姦夫斬監候例上量減擬以滿流又
道光五年山東省題攻兆炳董思旺先後與邰來子
之妻邰田氏通姦田氏起意將邰來子致死改嫁與
攻兆炳為妻攻兆炳允從並向董思旺告知央允幫
同動手各散至夜田氏邀令同往董思旺恐被人見

未及同行攻兆炳與田氏同往將部來子腎囊剪破
究出腎子殞命董思旺同謀未行依謀殺人從而不
加功律擬流各等語題結在案此案吳文貴萬文基
先後與羅劉氏通姦萬文基起意將羅萬順致死先
向該犯商議該犯欲得羅萬順之女新秀為妻亦即
應允後萬文基臨期往尋該犯適該犯外出設措盤
費未同萬文基不及等待獨自前往羅萬順家與羅
劉氏將羅萬順下手勒斃該省將吳文貴照謀殺人
從而不加功律擬以滿流核與辦過劉丙望攻兆炳

成案罪名相同應請照覆是否仍俟

欽

定

山東司

謹查山東省咨孫爰文因子孫覃付與田渭口角揪扭後染患疔瘡身死該犯疑被田渭毆斃赴縣具控驗係患瘡身死擬結懷疑未釋復又具結控院稟請檢驗檢明孫覃付並無傷痕該省以律例內並無其父誤執屍傷痛子情切懷疑具控致屍遭蒸檢治罪明文將孫爰文依期親以上尊長誣告人謀死人命致蒸檢早幼身屍仍照誣告人死罪未決律治罪例上量減一等於誣告人死罪未決擬流加徒上減一

等杖一百總徒四年等因查誣告致屍遭蒸檢例文
子孫及其餘親屬俱以挾讐誣告及誤執傷痕兩層
分別罪名輕重至期親以上尊長按律不應抵命者
則例內則稱誣告人謀死人命致蒸檢卑幼身屍照
誣告人死罪未決治罪誠以殘毀卑幼屍身之罪輕
誣告人謀毆致死之罪重無論是否挾讐總應照誣
告人死罪未決律擬流加徒故不將挾讐與誤執兩
層再加區別令孫爰文誣控人毆死伊子雖蒸檢之
屍係屬伊子而被控之人係屬平人自應仍治以誣

告人死罪未決之罪況例文既稱期親以上則凡服
制重於期親者自亦包括其中不得以例無明文曲
為量減似應照例議駁其聲明該犯親老丁单之處
仍飭查辦理是否仍候
鈞定後交司更正

孫爰文

笙堺館

戴

河南司奉

大人交核河南省題王六謀殺無服姪婦王妻氏身死一案職等查律載期親以下緦麻以上尊長毆卑幼之婦致死者絞監候故殺亦絞又尊長謀殺本宗卑幼已殺者依故殺法科之各等語律文既明言緦麻以上尊長毆卑幼之婦即不得謂死者本身已無服制不在故殺亦絞之列且檢查嘉慶二十一年本部題駁四川省田敬貴聽從田端彩活埋緦麻姪媳田賈氏一案先據該省將田敬貴依謀殺人從而加

功律擬絞監候具題經本部以田敬貴係田賈氏緦
麻夫叔田賈氏於田敬貴雖無服制究係該犯緦麻
卑幼之婦不應與尋常謀殺加功之案漫無區別駁
據該省將田敬貴改依期親以下緦麻以上尊長毆
卑幼之婦至死者絞監候故殺亦絞尊長謀殺卑幼
依故殺法科之為從仍依名例減等問擬律於絞罪
上減一等杖一百流三千里題結在案此案王六與
大功兄妾王陳氏通姦被王陳氏之媳王妻氏撞見
王陳氏愧悔拒絕該犯遷恨於王妻氏遇事挑斥嗣

因王妻氏指姦斥詈該犯氣忿起意致死黄夜潛入
王妻氏房中乘其睡熟用刀狠割王妻氏咽喉斃命
該省聲明王妻氏係王六緦麻姪王文之妻與王六
已無服制將王六依凡人謀殺律擬以斬候具題
查王六謀殺王妻氏身死王妻氏係王六緦麻服姪
王文之妻與王六雖無服制究係王六緦麻卑幼之
婦核與四川田敬貴謀殺緦麻姪婦田賈氏之案事
同一律田敬貴係謀殺加功不與凡人同科繯首此
案王六起意謀命自亦未便與尋常謀殺之案一律

鈞定後交司照辦

稿尾

查律載期親以下緦麻以上尊長毆卑幼之婦死者絞監候故殺亦絞又尊長謀殺卑幼之婦已殺者依故殺法又謀殺人造意者斬監候各等語此案王六即吉士因與大功兄王吉甫之妾陳氏通姦被氏媳王妻氏撞遇王陳氏愧悔拒絕該犯挾恨遇事挑斥嗣因王妻氏指姦斥罵該犯氣忿起意致死黃夜潛入王妻氏房內乘其睡熟用刀狠割王妻氏咽喉斃

命查已死王妻氏係該犯緦麻服姪王文之妻雖無
服制究屬卑幼之婦按謀殺卑幼依故殺法罪止絞
候惟該犯姦通大功兄妾因被緦麻姪媳王妻氏撞
破姦情致姦婦愧悔拒絕輒即遷怒謀殺恩義已絕
非尋常謀殺卑幼之案可比自應即照凡人謀殺定
擬應如該護撫所題王六合依謀殺人者斬監候律
擬斬監候秋後處決

陳

直隸司奉

大人交核直隸省題劉希文等共毆放火兇徒劉臭兒身死一案職等查兇徒挾讐放火被害之人登時忿激致死者杖一百徒三年如殺非登時仍照擅殺罪人律擬絞監候之例因嘉慶四年十一月間本部議覆山東巡撫陳　題時元會因劉二向伊借貸不遂在草垛放火被伊父瞥見喊捕劉二逃跑時元會與堂弟時元傑當時各持桿棍追及時元會用木桿毆傷劉二左肐肘劉二用鐵尺拒捕被時元會奪獲

劉二奔跑時元會等趕上時元傑等各用桿棍毆傷其左肐肘左手腕劉二詈罵時元會用鐵尺毆傷其偏右顋門倒地殞命該省將時元會擬絞具題經本部查劉二挾讐放火罪應擬軍時元會係被害之人當時捕毆致斃事在倉猝情因切己將時元會改照事主當時追捕毆死黑夜偷竊等賊杖徒例擬杖一百徒三年並奏明載入例冊在案今此案劉希文因劉臬兒向伊借用錢文不允劉臬兒挾讐潛在草堆放火劉希文瞥見喊嚷劉臬兒逃跑劉希文追及用

扁擔毆傷其脚踝倒地復毆傷其左肐肘等處劉臭兒矘地混罵劉希文之弟劉希武趨至奪過劉希文扁擔毆傷其右臁肕等處劉臭兒肆罵劉希文氣忿復接過扁擔毆傷其右脇等處殞命詳核案情劉希文瞥見劉臭兒放火當時追及將劉臭兒共毆身死事在頃刻情因切已與時元會案情相同雖劉希文趕毆於二里之外劉臭兒死於倒地後毆打之傷惟劉希文瞥見劉臭兒放火即行嚷追追及即行毆打為時並無間斷係屬登時毆打致死嘉慶四年定例

時原奏內本聲明如事已隔日兇徒業已就拘輒復
毆打致斃者擬絞監候可見當時追毆及未就拘執
者雖倒地後毆斃亦應以登時論檢查道光四年十
二月十五日該省審擬房山縣民劉壽等共毆放火
兇徒趙庚申身死亦係倒地迭毆致斃該省將劉壽
仍依登時毆死放火兇徒例擬徒咨結核其後先下
手情形與劉希文之案如同一轍今該省將劉希文
依擅殺罪人律擬以環首未免辦理兩岐且原題所
引兇徒挾嫌放火已被毆打倒地輒復迭毆致斃者

照擅殺罪人律擬絞監候之例亦係本部現行例內
所不載似應駁令查例改擬是否仍候
鈞
定後交司遵辦

直隸司

劉希文

笙埠館

直隸司

查嘉慶四年十一月間本部核覆山東巡撫陳　題時元會等毆傷放火允徒劉二倒地後疊毆身死一案先據該撫將時元會擬絞時元傑擬杖具題經本部查劉二挾讐放火罪應擬軍較賊犯乘間鼠竊更屬為害地方時元會係被害之人即與事主無異當時捕毆致斃事在倉猝情因切己正與事主當時毆死黑夜偷竊及白日入人家內之賊情節相仿將時元會改擬滿徒遇

杖並議請嗣後毆死兇徒挾讐放火及實在兇惡棍徒並强姦未成罪人被害之人及本婦有服親屬均照事主例如當時追捕忿激致死者均杖一百徒三年如事已隔日兇徒業已就拘及並未拒捕成傷輒復毆打致斃者擬絞監候等因奏准嗣於修例時按語內聲明當時追捕致斃者擬徒係指登時倉猝者而言隔日追捕致斃者擬絞係指殺非登時者而言恐引例牽混將原奏內當時改為登時隔日改為非登時在案又例載事主因賊犯偷竊登時追捕毆打

致死者不問是否已離盜所捕者人數多寡賊犯已未得財俱杖一百徒三年餘人杖八十若賊犯已被毆打及已就拘獲復迭毆致斃或事後毆打致死者均照擅殺罪人律擬絞監候餘人杖一百註云事在頃刻勢出倉猝謂之登時等語是毆死放火兇徒及擾害棍徒並强姦罪人與毆死竊賊總以登時非登時為擬絞擬徒之界限而毆死放火兇徒棍徒擾害强姦未成三項罪人則不論已被毆跌復疊毆致斃但事在倉猝即為登時良以放火兇徒棍徒擾害及

强姦未成罪人一則欺虐善良一則汚人名節均屬恨深切膚懐忿激切非如被竊之僅止失財者可比且前例原奏內本有事已隔日充徒業已就拘及並未拒捕成傷輙復毆打致斃擬絞監候之文因恐各省拘泥隔日二字將當日而非登時者概擬徒罪反滋輕縱故將事已隔日等句删去改為非登時其倒地叠毆原奏本未議及盖被害之人情因切己借毆洩忿事所必有例順人情故毆死三項罪人即倒地毆打致斃亦不科以繯首之罪非以寬擅殺實以懲

淫兇即未便與毆死竊賊之例相提並論定例本有
專條引斷不容牽混且檢查道光四年十二月十五
日該省審擬房山縣民劉壽等共毆放火兇徒趙庚
申身死亦係倒地疊毆該省將劉壽依登時毆死放
火兇徒擬徒咨部經本部照擬核覆是毆死放火兇
徒等三項罪人雖倒地疊毆亦以登時論該省已有
案可循上年該督題東安縣民劉希文等共毆放火
兇徒劉臭兒身死一案為時並無間斷與劉壽之案
情節相同亦應以登時論該督將劉希文問擬絞候

已屬例案不符且所引兇徒挾嫌放火已被毆打倒地輒復疊毆致斃者照擅殺罪人律擬絞監候之例檢查本部現行例內並未賅載現於原題內聲明例意駁令另擬應令該督俟劉希文部覆到省詳核例案查照辦理自無歧異所有該省以擅殺放火等項罪人應以事在倉猝項刻毆死者照登時擬徒倒地疊毆及已就拘執并事後殺死者擬以絞候之處應毋庸議可也

陝西司奉

大人交核陝西省咨孫狼兒毆死小功兄妻孫李氏並氏父李發榮二命一案職等查例載毆死一家二命者擬絞立決又殺一家三命律註云一家謂同居雖奴婢雇工人皆是或不同居果係本族五服至親亦是各等語又服制出嫁女為本宗降服圖內載出嫁女為父母服期年是毆死父女二命雖其女業已出嫁惟服制圖內既載有本宗字樣自應即照本宗五服至親律註云以一家二命論此案孫狼兒毆傷

小功凡妻李氏並氏父李發榮各身死該省以李氏係李發榮出嫁之女似非本宗又不同居究係父女至親例無治罪專條應如何定擬咨部示覆等因查孫狼兒毆死小功凡妻李氏例應以凡論李氏係李發榮之女雖已出嫁亦不同居惟服制圖內既經載明係屬本宗即與或不同居果係本宗五服至親亦是一家之律註相符未便依毆死平人二命從一科斷僅擬絞候自應照毆死一家二命例擬以絞決是否如斯伏候

欽

定後交司遵辦

陝西司

孫狼兒

笙墀館

廣東司

查例載妻妾釁起口角事涉微細並無逼迫情狀其夫輕生自盡擬絞監候又名例律載斷罪無正條援引他例比附定擬各等語此案鍾黎氏因聽從劉亞五誘拐同逃經伊夫鍾亞四撞遇鍾亞四因妻被拐逃羞忿服毒自盡先據該省將該氏照婦女與人通姦本夫羞忿自盡絞監候例上量減擬流等因具題經臣部以鍾亞四之羞忿輕生實由於鍾黎氏之聽從誘拐並無別故牽涉自應罪坐所由且妻背夫在

逃較僅止口角細故為重其因在逃而致伊夫自盡
豈得轉較口角細故致本夫自盡為輕置伊夫自盡
於不問駁令另行妥擬具題去後茲據該撫遵駁改
正將鍾黎氏比照婦女與人通姦本夫羞忿自盡例
擬以絞候具題查鍾黎氏被誘同逃固非良婦惟既
未與劉亞五通姦未便照婦女與人通姦本夫羞忿
自盡之例問擬鍾黎氏應改照妻妾鬪起口角並無
逼迫情狀其夫輕生自盡擬絞監候例擬絞監候秋
後處決至該撫所引嘉慶十年鄭劉氏被陳譚氏誘

拐嫁賣致伊夫鄭茂前往找尋被後夫追毆落河淹斃將鄭劉氏比例量減擬流收贖經　臣部將該氏改為實發駐防為奴並嘉慶二十五年小張王氏被林翰清等拐逃致伊夫凡捆差畏罪將伊姑老張王氏搭死誣告將該氏酌發駐防為奴不准收贖二案　臣等查鄭劉氏之夫鄭茂若非被該氏後夫梁周佐追毆則鄭茂原不至死即王氏之姑老張王氏若非被伊夫凡張亞煞謀搭誣告則老張王氏亦不至死鄭氏王氏既訊無姦情自應衡情酌斷以昭情法之平

廣東司

鍾黎氏

今鍾黎氏之夫服毒自盡正因該氏被拐逃走所致核與鄭氏王氏兩案不符且鄭氏案內已將梁周佐擬抵王氏案內已將張亞然處以極刑此案若將鍾黎氏亦照鄭氏等酌減則伊夫別無抵命之人可知例案各有不同原難强為牽合且成案未經通行按例亦不應援引所有該撫援比二案比引聲叙之處應毋庸議該撫疏稱本案鍾黎氏被人誘拐並無姦情致本夫羞忿自盡因例內並無作何治罪專條以致比引未符且舊案問擬流遣辦理亦屬參差相應

請
旨勅部將嗣後婦女被人誘拐並無姦情致本夫及祖父
母父母翁姑羞忿自盡或被人毆死暨謀故殺害者
應分別擬以何罪另立專條俾資引用等語查案情
百出多岐律例豈能盡備是以名例律內特設有斷
罪無正條援引他律他例比附加減定擬之通例惟
在讞獄各官臨時斟酌情節折衷比擬期無枉縱若
必事事預立科條不特比附加減之例竟成虛設且
恐啟移情就例之端所有該撫請將婦女被拐並無

姦情致本夫及祖父母父母翁姑羞忿自盡或被人
毆死暨謀故殺害分別擬罪另立專條之處亦毋庸
議

陳

江蘇司奉

大人交核江蘇省咨逃徒王阿二行竊事主徐俊塘等家一案　職等檢查嘉慶二十年本部議覆浙江省請示案內盜竊問擬軍流在配在逃既載罪在身前次罪名尚未釋免復犯行竊不應另作一次總無計三犯之罪如在逃復竊其罪止於加等調發無關併計應毋庸重刺事由因竊擬徒人犯在逃復竊贓未至滿貫者亦毋庸重刺事由等因通行在案此案王阿二先於得免併計後犯竊杖刺復因同王阿大行竊

雞隻被許阿二斥詈聽從王阿大究瞎許阿二左眼
成廢照為從減等擬杖九十徒二年半仍盡竊盜本
法刺面在配脫逃糾竊二次該省聲明王阿二前犯
徒罪係毆人成廢為從律科斷並非計贓問罪核與
竊盜擬徒在逃復竊之例未符其負罪在逃行竊亦
與三犯有別將該犯依逃徒本律發原配從新拘役
毋庸重刺事由等因咨部查竊盜三犯擬以滿流係
指再犯杖枷刺面發落復行犯竊而言至再犯行竊
復犯他罪同時並發從重問擬城旦仍盡本法刺字

又在逃復竊查無似此辦過成案惟竊盜分別犯竊次數以刺字為限王阿二再犯時計贓罪止枷杖因聽從王阿大穵瞎人一目擬徒仍盡竊盜本法刺面是其再犯行竊之案已結此次在逃復竊與因竊擬徒在逃復竊之犯不同應即以刺字次數依三犯科斷其徒役內逃走轉係輕罪不議該司駁令照三犯辦理尚屬允協應請照辦是否仍候

欽定

戴

四川司奉

大人交核四川省題蔡汶沅等拉勒竊賊龍沅富身死幫同拉勒之蔡汶仲在押病故一案職等查擅殺兼包謀故較之共毆為輕共毆例內毆有致死重傷之餘人到官以後未結之前病故者既准其抵命將下手應絞之人減等擬流則擅殺案內幫同拉勒之餘人於取供後在押病故其應擬絞抵之犯自應亦准其減流以昭平允查謀殺人案內幫同下手之犯即應照謀殺從而加功例科斷是幫同拉勒力居其

半不得謂非致死重傷可以隅反此案蔡汶沅因龍沅富行竊隣人田正先地内蒜苗該犯見而捉拿同伊弟蔡汶仲用蔑索將龍沅富兩手捆縛欲行送究龍沅富倔强不走該犯另用蔑索套住龍沅富項頸與蔡汶仲一同拉走詎蔑索收緊致龍沅富咽喉氣閉殞命查已死龍沅富係行竊田正先地内蒜苗罪人該犯蔡汶沅係田正先隣佑本有應捕之責該犯與蔡汶仲將龍沅富拉勒致斃實屬擅殺該犯首先用索套拉例應擬絞令幫同拉勒之蔡汶仲於取供

鈞

後在押病故核其情節擅殺輕於共毆拉勒甚於重傷自應仿照減等問擬該省將該犯蔡汶沅既照共毆案內下手應擬絞抵人犯遇有共毆餘人內毆有致死重傷之人到官以後未結之前病故者准其抵命將下手應絞之人減等擬流例減為杖一百流三千里情罪尚屬允協應請照覆是否仍候

定

蔡汶沅

戴

江西司奉

大人交核江西省咨兵役黄升等管押解審發回徒犯龔三女子中途脫逃一案職等查律載配所主守及中途押解人不覺失囚者一名杖六十此係指業經擬結起解充配者而言故載在徒流人逃門內其解審徒犯中途脫逃自有解審徒犯中途脫逃審係依法管解偶致疎脫者給限百日限內捕得依律免罪限滿無獲長解減囚罪二等短解減三等之例此案胡沅等押解聽從夥竊計贓於流罪上減一等擬

徒之賊犯龔三女子解州審明發回中途脫逃限滿無獲審係一時疎忽該省以龔三女子因竊擬徒解州審明發回係屬已經斷結之犯將解役胡沅等均依押解人不覺失因律擬杖查龔三女子因行竊計贓為從擬徒例應由該省督撫批結後即行發配今僅止解州尚未詳院批飭即與已經斷結之犯不同檢查原咨內龔三女子聽從謝柏珍搶奪謝長發豆物該犯携贓逃走是該犯名下尚有應追贓項實係未經斷結之罪因未便與已經斷結之因徒並論所

有疎脫之兵役自應照例於本犯徒罪上分別減等
辦理該省將胡沅等均依押解人不覺失囚律擬杖
殊屬誤會應請交司駁令照例更正是否仍候
鈞定後交司遵辦
謹查江西省咨兵役黃升等押管解審發回徒犯龔
三女子中途脫逃一案前經職等繕具說帖呈
堂茲奉
嵩大人批交館核查並據該司查出玉山縣徒犯馮貴
周中途脫逃限內拿獲一案送館彙核職等查馮貴

江西司

黃升

周一案係解府審轉業經由司詳院批允入於五年春季分徒犯册內彙咨並將馮貴周批發臨川縣安置之犯與龔三女子始經解州審回尚未經該撫批飭發配者有間正與職館說帖內例應由該省督撫批結後即行發配之原議相符其押解馮貴周之兵役如非限內拿獲自止應照押解人不覺失囚律辦理又檢查道光三年浙江省咨軍犯李萬鶴解司審轉發回中途脫逃一案該省將長解馮升短解董雲等於李萬鶴軍罪上分別減等擬徒在案正與龔三

女子解州甫經發回之案情罪相符誠以徒犯例得外結者應俟奉督撫批結後起解發配軍流徒犯應咨部者應俟奉准部覆之後起解發配外結徒犯即雖經解州審轉尚未奉督撫批結即不得謂之已經斷結則解審發回中途脫逃押解兵役自應照例於逃犯本罪上分別減等擬徒未便照押解人不覺失因律擬杖致與實在批結飭令發配者無所區別所有管押解審徒犯龔三女子中途脫逃之兵役應否駁令擬改仍候

江西司　黃升

欽定

芝塤館

貴州司奉
陳
大人交核貴州省題游灰二等聽從尊長共毆胞叔
游宗烈身死一案職等查律載姪毆叔如刃傷者絞
又例載毆死本宗期功尊長罪干斬決之案若係情
輕該督撫按律定擬止於案內將並非有心干犯各
情節分晰叙明不得兩請法司會同核覆亦然本條
擬罪核其所犯情節實可矜憫者夾簽聲明恭候
欽定
又期親卑幼聽從尊長主使毆從下手共毆以次期
親尊長一卑幼傷重致死一卑幼傷輕除下手傷重

欽定

笙曎館

貴州司奉

陳大人交核貴州省題游灰二等聽從尊長共毆胞叔游宗烈身死一案職等查律載姪毆叔如刃傷者絞又例載毆死本宗期功尊長罪干斬決之案若係情輕該督撫按律定擬止於案內將並非有心干犯各情節分晰叙明不得兩請法司會同核覆亦然本條擬罪核其所犯情節實可矜憫者夾簽聲明恭候欽定又期親卑幼聽從尊長主使勉從下手共毆以次期親尊長一卑幼傷重致死一卑幼傷輕除下手傷重

致死之犯照本律問擬外下手傷輕之卑幼依律止
科傷罪又刃傷期親尊長尊屬如衅起挾嫌有心刃
傷者依律問擬絞決若訊非有心干犯及情可矜憫
者俱擬絞監候毋庸夾簽聲請各等語此案游灰二
因胞叔游宗烈與胞伯游宗泰揪毆跌地游宗烈揪
住游宗泰髮辮在地亂滾游宗泰喊救游宗泰之子
游鵝與游灰二聞聲趨至游宗泰喝令帮毆游鵝恐
伊父受虧救護情急用刀戳傷游宗烈右膁肕游宗
烈仍不放手游宗泰復喝令游灰二毆打游灰二無

柰即用鐵通條毆傷游宗烈左脚腕游宗烈鬆手辱
罵游宗泰用刀起而戳傷游宗烈左右臂膊等處詎
游宗烈因左脚腕傷重殞命查已死游宗烈係游灰
二游鵝胞叔服制期親游灰二將其毆斃按律罪應
斬決該犯係迫於尊長嚇逼勉從下手與有心干犯
者有間自應照情輕之例夾簽聲請至在塲帮同刃
傷之游鵝照例應止科傷罪該犯係救親情切且迫
於父命下手核與無故逞兇及衅起挾嫌有心刃傷
應依律絞決者不同按照情可矜憫之例其刃傷本

罪應擬絞候該省將游鵝依律擬以絞決未為平允

應請交司駁令另擬是否如斯伏候

欽定

陳

山東司奏

大人交核山東省咨孔昭池等聽從逸犯滿大猷强搶任氏價賣一案 職等查律載居夫喪而自嫁者杖一百離異又妻因夫棄妻逃出三年之内不告官司擅自改嫁者杖一百註云無主婚人不成婚禮者以和姦論各等語並無因夫因禁擅自改嫁將改嫁之婦作何治罪明文此案任氏因伊夫辛六聽從王于興等販私拒捕擬徒監禁該氏因貧起意改嫁向伊姑辛劉氏商允復捏稱伊夫犯罪正法伊姑主令改

嫁託李開選等找主說合嫁與戴景明為妾查該氏
起意改嫁曾向伊姑告知固非背夫在逃亦與居喪
嫁娶有間辛六犯罪監禁亦與棄妻逃亡不同惟該
氏擅自改嫁與人為妾已屬失節之婦且僅止告知
伊姑並非由伊姑主婚按律無主婚人不成婚禮者
應以和姦論即與犯姦之婦無異該省將該氏依軍
民相姦例擬以枷杖聽從搶奪該氏嫁賣之孔昭池
等均依聚眾夥謀搶奪曾經犯姦婦女已成為從帮
搶者擬以滿流尚屬允協應請照覆是否仍候

欽定後交司遵辦

笙墀館

廣東司奉

陳

大人交核廣東省咨營兵鄭俊等疑賊共毆林大科身死一案案內餘人梁陞用鉄鎗將林大科左臂等處札傷該省以鉄鎗係營中應用軍器係有鋒刃之物應照刃傷定擬將梁陞依刃傷人擬以杖徒該司以軍器之有鋒刃者既照刃傷科斷則軍器之無鋒刃者必照他物傷科斷檢查成案山東司郭允法係兵丁用腰刀背傷人該撫依兇器傷人例量減陝西司郭元成係道士用法劍傷人該撫依兇器傷人律

問擬均經照覆例案未能畫一請交館查核等因職
等查金刃傷人例重刃傷故刃背即以他物論兇器
傷人例因其非民間應有之物故無論是否有刃及
用背用刃均應以兇器論至鉄鎗在常人則為兇器
在營中則為軍器第以備巡防差捺捕盜殺賊之用
並非為兵丁逞兇毆人而設若兵丁用以傷人自應
仍照兇器傷人本例定擬檢查嘉慶十八年直隸省
許清揚用腰刀背毆傷徐松春右腿該省將許清揚
比照執持兇器未傷例擬杖加枷經本部駁令改依

兇器傷人本例擬軍人二十三年四川省題彭玉隴
與嚴皮匠等用黃鱔尾刀背共毆楊登高身死該省
將楊皮匠俱依兇器傷人例擬軍經本部照擬核覆
各在案腰刀黃鱔尾刀均係例載兇器用刀背傷人
尚應擬軍豈有用鉄鎗將人戳傷轉從末減之理若
以鉄鎗係營中應有之物傷人可以末減倘施放鳥
鎗殺傷人亦將以鳥鎗係營兵應有之物量從末減
乎況道士不守清規用法劍傷人兵丁倚勢滋事用
軍器傷人其咎較平民更重未便轉從末減從前成

鄭俊

案既未允協亦未通行按例不准援引今該省將用鉄鎗傷人之兵丁梁陞並不按例擬軍率照刃傷人問擬實屬錯誤應請交司就案改擬此等案件辦理既未畫一應即傳知各司存記查照畫一核辦是否

仍候

欽定後交司遵辦

陜西司奉

大人交核陜西省咨王泳娃姦拐郭袁氏同逃郭袁氏自行投回一案該省以王泳娃誘拐郭袁氏同逃雖將袁氏送回並非出自該犯之意且又經逃逸與畏法悔罪者不同將王泳娃仍依和誘知情為首例擬軍郭袁氏赴案投首照自首法免其被誘之罪仍科姦罪經該司以該犯若無懼法悔罪之心又焉肯偕行送往該犯於送回袁氏後雖仍復逃逸而袁氏已歸本夫即與首還無異改照知人欲告而於財主

鈞

處首還律於軍罪上減二等擬以杖九十徒二年半

固屬允協惟檢查嘉慶二十三年直隸省洛吳大有

將姦婦許董氏誘拐至家姦宿後聞被本夫許添祥

查知控告即令董氏回歸將吳大有於和誘知情軍

罪上量減一等擬以滿徒王泳娃一犯與吳大有情

節相類仿照辦理似只可亦於軍罪上量減一等擬

以滿徒應否如斯仍候

定後交司遵辦

陳
戴

山東司奉

大人交核山東省咨杜清輝與劉路氏通姦被王學常圖詐致氏自盡一案又奉

大人交核直隸省題李吉奎捉姦訛索致令李董氏自縊身死一案職等查王學常因杜清輝與劉路氏通姦起意捉姦訛詐嗣探知杜清輝在容留之王可名家與劉路氏姦宿隨糾邀王凝等前往捉拿砸門進內將杜清輝獲住剝衣捆縛欲送給銀錢方肯歇手詎劉路氏因姦敗露羞忿莫釋投井殞命將王學

常照棍徒擾害軍罪例上量減擬以滿徒又李吉奎因無服族嬸李董氏教令其女運李氏與無服族弟李元蘭通姦起意捉拿訛錢使用隨邀素識之程二等前往幫捉至李董氏家門首李吉奎敲門進內聲言捉姦送官李董氏等向伊央懇李吉奎聲言須給錢十餘千李董氏允許二千五百文約次日付給李吉奎應允而出嗣屢赴李董氏家催討李董氏無措被逼難堪投繯殞命將李吉奎比照刁徒無端肇衅平空訛詐致被詐之人自盡絞候例上量減擬以滿

笙嶰館

流職等查王學常因欲向姦夫杜清輝訛詐糾同王
凝等捉姦致姦婦劉路氏因姦敗露羞愧自盡李吉
奎係因向教令其女犯姦之李董氏訛詐致李董氏
許錢無措被逼自盡雖同一衅起訛詐劉路氏死由
因姦敗露且非被詐之人李董氏係由被詐許錢逼
錢無措死係被詐之人事類而情殊東省以王學常
圖詐捉姦致釀人命照棍徒擾害軍罪例上量減滿
徒直省以李吉奎捉姦訛索致被詐之人自盡與平
空訛詐者有間比照刁徒無端肇衅平空訛詐致被

詐之人自盡絞候例上量減擬以滿流查核情罪均
屬允協似可照覆惟李吉奎案內之運李氏聽從伊
母教令與人通姦致伊母被詐自盡雖伊母之死由
於被人之詐而被詐之端實由於該氏與人通姦所
致核與父母教令子孫犯姦後因發覺畏罪自盡之
例情無二致該省以該氏之母係被李吉奎詐逼自
盡並非畏罪所致將該氏止科姦罪擬以杖枷殊屬
輕縱運李氏應比依父母教令子孫犯姦後因發覺
畏罪自盡將犯姦之子孫杖一百徒三年例擬徒係

犯姦之婦杖決徒贖是否仍俟
鈞定後交司遵辦

山東司　杜清輝

詐之人自盡絞候例上量減擬以滿流查核情罪均
屬允協似可照覆惟李吉奎案内之運李氏聽從伊
母教令與人通姦致伊母被詐自盡雖伊母之死由
於被人之詐而被詐之端實由於該氏與人通姦所
致核與父母教令子孫犯姦後因發覺畏罪自盡之
例情無二致該省以該氏之母係被李吉奎詐逼自
盡並非畏罪所致將該氏止科姦罪擬以杖枷殊屬
輕縱運李氏應比依父母教令子孫犯姦後因發覺
畏罪自盡將犯姦之子孫杖一百徒三年例擬徒係

鈞

犯姦之婦杖決徒贖是否仍候
定後交司遵辦

山東司

杜清輝

戴

四川司奉

大人交核四川省咨石再卿等聽從在逃之宋黃二拐竊並夥犯宋維芳病故一案職等查此案宋維芳與在逃之宋黃二宋三麻子宋潤年會遇宋黃二起意拐騙宋維芳等應允適江安差人梁陞背有銀兩宋三麻子假充腳夫受雇挑走宋維芳等跟踵在後乘間奔竄俵分而逸嗣宋維芳與石再卿復與在逃之宋黃二石再瑀石再琦會遇見黃學貴背負銀兩宋黃二等一路跟走同住宿店假稱貨客辦菜邀黃

學貴同食將巴豆末放入黃學貴麪碟次日一同行走黃學貴腹痛難行宋黃二囑令黃學貴將銀包搭放伊等擔内挑走黃學貴即在路旁出恭宋黃二等即行逃逸俵分贓銀而散旋將宋維芳拿獲供稱梁陞被竊之案係宋黃二為首黃學貴被竊之案係石再卿為首旋即在監病故嗣續獲石再卿到案俱供係宋黃二為首該省將石再卿依竊盜贓一百二十兩以上為從減一等律擬流照例監候待質等因查宋維芳兩次聽從拐竊贓皆逾貫應從一科斷依為

從律擬流業已病故應毋庸議石再卿拐竊黃學貴一次贓已逾貫據供宋黃二為首而先獲之宋維芳則稱石再卿為首宋維芳於石再卿未獲之前在監病故無從質訊且逸犯又多於獲犯自未便據石再卿一面之詞遽為定案至巴豆原非食之必死之藥核與毒藥傷人者不同亦與迷竊有間該省將石再卿依竊盜贓一百二十兩以上為從減一等律擬以滿流聲請監候待質職等查核案情尚屬允協似可照覆是否仍候

欽定

筆墫館

陳堂批

江西司奉

大人交核江西司候補主事楊思棨呈請將先竊後搶先搶後竊但經犯至三次者概照竊盜三犯例計贓分別問擬等語繕具說帖呈

奉

交館等因職等查搶竊再犯三犯罪名較尋常搶竊為重原以其於一事而屢犯不悛自應從嚴懲創至竊盜與搶奪罪名輕重各不相侔故向不併計科斷該司議將先竊後搶先搶後竊犯至三次等案概照

除搶多竊少不得以竊作搶併擬如竊多搶少即應
將搶奪併計照糾竊次數科斷等語又本年六月本
部議因搶奪問擬徒罪在配在逃行竊一二次之案
即照因竊問擬徒罪在配在逃行竊之例分別擬以
軍流等因通行在案叅觀兩例一係併搶為竊一搶
照竊擬辦理無虞枉縱則此等搶竊先後到官之案
兩例情事相同自可仿照辦理等語查搶竊各不及
三次免其併擬舊例本有明文現行例內既指明同
時並發方准將搶竊併計則先後犯案之不應併計

不言可知是以舊例雖經酌删而歷年從無先後犯竊犯搶併擬之案至本年六月本部議定搶奪在配在逃行竊應照竊盜在配在逃例分别辦理原議原行即已將再犯三犯之案聲明不得濫行併計且此等在配在逃之犯雖亦係搶竊不同其為同犯徒罪則一不至如再犯三犯併計情罪遂至大相懸隔故可比照定擬未便援以為証 職等再三斟酌搶竊再犯科條本極繁瑣若再議更張更形轇轕且関係罪名生死出入綦重似仍應以搶與搶併計竊與竊併

計為允該司所議應毋庸議是否仍恭候

鈞定

戴

湖廣司奉

大人交核湖廣省題汪一受等將未婚次媳魏么女重娶與長子汪洸美為婚一案　職等查律載嫁娶違律若由男女之伯叔父母兄姊主婚者違律之罪獨坐主婚男女不坐至死者主婚人減一等又例載嫁娶違例如弟亡收弟婦罪犯應死之案如由父母主令婚配男女仍擬絞監候又律載嫁娶違律媒人知情者減犯人罪一等又因人犯罪連累罪人收贖者連累人亦准罪人贖罪法各等語至兄娶已聘未婚

弟婦由父母主婚之案似不在弟亡收弟婦之列檢查乾隆六十年奉天省咨劉七之弟劉八聘定蘇從德姪女蘇大各為妻尚未過門劉八旋即逃亡外出八年無踪蘇從德因蘇大各年已長大恐誤終身起意商同劉七胞兄劉美主婚將大各配給劉七為婚該府尹比照嫁娶違律獨坐主婚律將起意婚配之蘇從德等分別首從擬以流徒男女照律不坐仍離異等因咨結並傳知各司抄存備考在案此案汪一受先為次子汪洸倫聘定魏李氏之女魏么女為妻

汪洸倫旋即物故汪一受憶及魏么女前雖聘與次子尚未過門隨倩劉輝彩作媒備具財禮將魏么女聘定與長子汪洸美為妻魏李氏允從填寫庚書付給汪一受隨後過門婚配該省將聽從婚配之汪洸美魏么女均比照弟亡收弟婦如由父母主婚男女仍擬絞監候例上酌減一等各杖一百流三千里起意主婚之汪一受魏李氏仍坐主婚之罪照汪洸美等滿流之罪俱擬杖一百流三千里知情媒合之劉輝彩減等滿徒職等詳加酌核如魏么女已先與汪

洸倫成婚汪洸美於汪洸倫病故之後聽從伊父主
婚配合自應照例擬以繯首今魏么女雖經許定汪
洸倫為室汪洸倫於未婚之前物故魏么女本准改
字别姓第不得與汪洸美婚配且魏么女先許汪洸
倫為妻並未過門完姻尚係在室之女即違律嫁娶
按律止罪坐主婚該省將魏么女比例減流已未允
協而汪洸美聽從配合雖不得謂之娶應嫁之平人
總不得謂之收已婚之弟婦況事由伊父母汪一受
等冒昧主婚曾經央媒說合立有婚書均出於鄉愚

無知不諳例禁所致該省將汪洸美比依弟亡收弟婦絞例上減等擬流尚覺情輕法重且核與辦過奉天劉七之案未符似應查照更正應將起意主婚之汪一受魏李氏均比照嫁娶違律由父母主婚獨坐主婚至死減一等律於弟亡收弟婦男女俱絞例上減一等杖一百流三千里汪一受年逾七十魏李氏係婦女分別收贖知情媒合之劉輝彩照嫁娶違例媒人知情減犯人罪一等律應於汪一受等流罪上減一等擬杖一百徒三年惟該犯係汪一受倩其作

媒即屬因人連累致罪現在汪一受所得流罪已照

律收贖按因人連累罪人收贖者連累人亦准罪人

收贖法該犯劉輝彩亦應照律准汪一受收贖法准

其收贖汪洸美魏么女由於父母主婚男女照律不

坐魏么女仍離異歸宗聽其改字別姓似此量為酌

改庶不致與劉七之案辦理兩歧而情法亦得其平

矣再劉七之案從前因此等案情罕見恐辦理無所

依據曽經傳知各司抄存備考歷年既久見聞人希

各司未必復能記憶應請再行傳知各司存記以為

將來依據應否如斯仍候

欽

定後交司遵辦

湖廣司

汪一受

筆墿館

陳

四川司奉

大人交核四川省題張正洪戳傷楊汶璠身死一案
職等查例載人命案內如有父母被人毆打實係事
在危急其子救護情切因而毆死人者於疏內聲明
援例兩請等語此案張正洪即吳貴因義母張余氏
被楊汶璠按毆張余氏喊救該犯聞聲趕至瞥見情
切救護用刀嚇戳楊汶璠右臂倒地殞命該省將張
正洪依鬬殺律擬以絞候援救護情切之例聲明兩
請具題查張正洪於五歲時怙恃俱失經張余氏收

養撫為義子為其娶妻生子已歴四十餘年實屬恩
養年久按義子過房在十五歲以下恩養年久或十
六歲以上曾分有財産配有室家若於義父母有犯
即同子孫取問如律義子救護義父母情切毆死人
命應否聲請雖無例案可稽惟義母被人按毆其往
救當切於鄉隣之閈自應原情辦理且義子偶有觸
犯經義父母呈送發遣即依例擬軍義子既准義父
母呈送發遣以此隅反則義父母被人毆打義子一
時目覩情切救護毆死人命似亦應准其援例聲請

該省將張正洪援例兩請洵屬允協應請照覆至張
余氏雖年逾七十而張正洪究係抱養之子異姓不
可以亂宗該省擬令另擇同宗昭穆相當之子為嗣
亦屬允當照該司出語照覆是否仍候
欽定

笙塤館

戴

江蘇司奉

大人交核江蘇省題陳來寶商同姦婦葉周氏謀毒縱姦本夫葉阿掌毆斃一案職等檢查嘉慶二十三年直隸省題王二小因姦商同姦婦姚氏謀殺縱姦本夫申月明一案該省以申月明不死皆由該氏趕救所致與本夫受毒後自行救痊者不同將該氏於因姦同謀殺死縱姦本夫傷而未死斬候例上量減一等擬流收贖並以王二小因姚氏向其查詢即行實告復經後悔商令棄毀毒麵情亦可原將該犯於

謀殺人傷而未死造意者絞律量減擬流經本部駁
將姚氏依例擬斬監候王二小擬絞監候題結在案
此案陳來寶因葉阿掌縱容伊妻周氏與該犯通姦
嗣葉阿掌向陳來寶索錢不給欲行拒絕陳來寶懷
忿起意將葉阿掌謀死即取藥鼠砒毒向周氏告知
謀毒情由將砒毒交給周氏囑令下毒周氏不允陳
來寶聲稱如不聽從定將砒毒令葉阿掌看視稱係
該氏買來謀毒周氏被嚇允從當晚周氏將砒調入
粥內給葉阿掌服食葉阿掌吃喝數口用筷撈撥周

氏心生不忍勸阻莫食葉阿掌查問周氏將謀情告知葉阿掌生氣往向陳來寶拚命陳來寶聽悉謀情敢露葉阿掌必不甘休起意毆斃其命即攜木棒槌毆傷其胸膛葉阿掌逃出陳來寶追趕周氏上前奪下棒槌陳來寶將周氏推跌復取木門欀毆傷葉阿掌顖門倒地周氏喊救陳來寶跑走葉阿掌因傷殞命周氏欲行報驗被陳來寶嚇禁隱忍地保陸泳義查知報縣將陳來寶依本夫縱容妻妾與人通姦姦夫起意謀殺斬監候例上擬以斬候係屬照例辦理

至姦婦葉周氏被姦夫陳來寳嚇逼聽從謀毒伊夫
葉阿掌如果伊夫被毒斃命該氏應照知情同謀斬
決例擬斬立決今該氏於伊夫喝粥數口後即向攔
阻并吐實情葉阿掌死由被毆並非毒斃惟葉阿掌
業經服食即屬受傷係屬已傷之案與直隸省姚氏
情節無二即該氏尚有不忍致死其夫之心只可俟
秋審時酌核辦理現在該省將該氏照知情同謀傷
而未死例擬斬監候只可照覆是否仍候
欽定

戴

河南司奉

大人交核河南省咨荆倉聽從伊父荆欽興主使訛詐盧中讓不遂致荆欽興畏罪投崖跌傷身死一案

職等查例載父母教令子犯姦盜後因發覺畏罪自盡者將犯姦盜之子杖一百徒三年等語又檢查乾隆二十七年陝西按察使蔣嘉年議將犯姦盜累及父母自盡者除已干斬絞各依本律本例定擬外罪止軍流徒杖者均加等擬絞監候等因經本部以父母不能禁約其子為匪甚或縱容指使狼狽為奸業

有應得之罪及至事發其輕生自盡或因別有逼脅者則止視其子所犯本條科斷毋庸比附他條治罪如平時並無忤逆實跡偶以別事犯案其父母自行輕生者即比照子孫不能養贍例杖一百流三千里等因奏准通行在案此案荊倉之父荊欽興先賃盧中讓地基挖窯居住嗣因拖欠賃錢盧中讓央馬三友等說合情愿讓免前欠賃錢並認給荊欽興挖窯工料銀三十兩將窯歸還荊欽興應允交銀移居後荊欽興因乏用令荊倉向盧中讓商添工費盧中讓

不允村斥荆欽興氣忿起意訛詐即以盧中謙舊欠錢文未還不肯干休等語主令荆倉前往訛鬧盧中謙不依投保理論欲行稟究荆倉逃回向父告知荆欽興恐到官坐罪畏懼愁急輙萌短見潛赴盧中謙住塲上投崖跌落盧中謙院內受傷殞命詳查案情荆欽興僅主使伊子向盧中謙訛詐與教令犯姦盜不同而荆欽興亦有應得之罪荆倉聽從伊父主使前往訛詐不成核其所犯之罪止應擬以不應荆欽興因索添工費不允藉端訛詐係其自行起意即其

投崖自盡亦係由畏罪所致並非由荆倉貽累自應查照通行視荆倉所犯本條科斷毋庸比附他條治罪該省將荆倉比照父母教令子犯姦盜後因發覺畏罪自盡者將犯姦盜之子杖一百徒三年例擬以滿徒究未允協應請交司查照改擬咨覆是否仍候
鈞
定

戴

直隸司奉

大人交核直隸省咨壯役田其清等因牛開治索還差票將牛開治揪扭推拉致傷復行鎖押嚇逼致牛開治情急自縊身死一案職等查例載蠹役嚇詐致斃人命擬絞監候又名例律載斷罪無正條援引他律比附加減定擬又例載押解人役擅加扭鐐非法亂打逼致死傷除實犯死罪外徒罪以上俱枷號兩個月發烟瘴充軍各等語是擅加扭鐐逼致死傷徒罪以上擬軍之例係專指押解人役在途凌虐犯罪

而言其因公務奉票差傳因而逼斃人命自不得援
照此例即謂例無正條亦應照蠹役致斃人命例酌
量減等問擬免致罪有牽混此案田其清因牛開治
被李凡剛呈控票差田其清傳訊田其清轉撥散役
田洛太前往查傳牛開治索看差票未見鈐印疑係
田洛太揑造將票扣留不允同行田洛太回向田其
清訴述田其清同田洛太在牛開治身邊搜查互相
揪扭致將牛開治左腮肷等處抓傷牛開治辱罵田
其清將其推跌並墊擦傷右臂等處即取身帶鎖鍊

將牛開治拴住因無原票難以銷差即以牛開治如不還票定行稟明究處之言向嚇田洛太亦隨同嚇逼詎牛開治情急輒萌短見投繯殞命該省將田其清依押解人役擅加扭鐐逼致死傷徒罪以上例擬軍田洛太依為從律擬徒等因查田其清等奉差傳喚牛開治聽審被牛開治將票詎留該犯等向索不給將其揪扭抓跌致傷並慮無原票難以銷差用言恐嚇致牛開治情急自盡是其嚇逼毆打之由意在得票銷差與詐贓致斃者不同自應照蠹役詐贓致

斃人命例量減問擬乃該省以奉差傳訊逼斃人命
之案而引押解人役非法亂打逼致死傷之例殊未
允協應請交司將田其清改照蠹役嚇詐得贓致斃
人命絞候例上量減一等杖一百流三千里業已病
故應毋庸議田洛太依為從律杖一百徒三年是否
仍候
鈞定

直隸司奉

陳大人交核直省咨李四鴨圖姦李閆氏未成致氏羞忿自盡並李閆氏緦麻夫弟李來毛用刀砍傷李四鴨身死一案 職等查律載罪人本犯應死之罪而擅殺者杖一百又父祖被毆律註云親屬人等被人殺而擅殺行兇人審無别項情故依罪人本犯應死而擅殺律杖一百又例載但經調戲本婦羞忿自盡絞監候又婦女被人調戲其本夫及有服親屬擅殺調戲罪人應擬絞抵者如本婦畏累自盡將擅殺之犯

減一等杖一百流三千里各等語此案李來毛因李四鴨貪夜向伊緦麻服兄李三保貴之妻李閆氏拉衣圖姦未成李閆氏羞忿莫釋投繯殞命經氏翁李會普等解救無及即令李來毛往找李三保貴回歸李來毛因係黑夜携帶屠刀防身途遇李四鴨斥其不應圖姦李閆氏致令自盡爭罵用刀將李四鴨砍斃該省將李四鴨依但經調戲本婦羞忿自盡例擬絞聲明業已被砍身死應毋庸議李來毛依罪人本犯應死之罪而擅殺律擬以滿杖該司以擅殺應死

罪人擬杖之律係專指官司差捕者而言其餘平人擅殺各例惟尊長殺死罪犯應死畀幼始擬滿杖此外別無擬杖之文並援引嘉慶九年江蘇省梅占南案内部議議駁查核律文固係指官司差捕而言惟例内本夫有服親屬擅殺調戲罪人應擬絞抵者如本婦畏累自盡將擅殺之犯減等擬流此案則本婦李閆氏先因被李四鴨調姦不成羞忿自縊較之本婦畏累自盡者情尤可憫本婦畏累自盡案内擅殺調戲罪人之犯尚得減等擬流而擅殺調姦不成致

李來毛

本婦羞忿自盡案內之犯反予絞抵情法亦未平允
該犯本夫有服親屬雖非官司差捕可比不得謂非
應捕之人李四鴨又係應死罪人已死李閆氏又係
該犯李來毛緦麻服兄之妻比之親屬人等被人致
死而擅殺兇人審無別項情故依罪人本犯應死之
罪而擅殺律定擬亦尚平允毋庸議駁是否仍候
欽定

